

Die handschriftliche Überlieferung des Corpus canonum Africano-Romanum (CCAR)¹

Tabellarische Übersicht der (z. T. präsumtiven) Bestandteile des CCAR in den einzelnen Handschriften	2
Tabellarischer Vergleich der Hss. F (München clm 6243), W (Würzburg UB M.p.th.f. 146) und Y (Wien cvp 2141)	3
Quesnelliana und CCAR in der Handschrift Y (Wien cvp 2141)	6
Die <i>Interpretatio Isidori antiqua</i> in der Collectio Weingartensis und Tuberiensis	9

¹ Verwendete Siglen: **D** München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 5508 (saec. VIII^{ex}; Salzburg); **F** München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 6243 (saec. VIII^{ex}; Reichenau?/Freising); **R** Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Phill. 1743 (ca. VIII^{2/3}; Bourges); **S** Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, HB VI 113 (saec. VIII^{ex}; Chur?); **T** München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 29550/1 (saec. VIII; Münstair); **V** Würzburg, Universitätsbibliothek, M.p.th.f. 18 + 21 + 59 + 144 + 149a + M.p.j.f. 5 + 7 (saec. IX^{med.}; Fulda); **W** Würzburg, Universitätsbibliothek, M.p.th.f. 146 (saec. IX^{1/3}; mainfränkisch); **Y** Wien, Österreichische Nationalbibliothek, cvp 2141 (ca. 800; Lorsch?).

1) Tabellarische Übersicht der (z. T. präsumtiven) Bestandteile des CCAR in den einzelnen Handschriften²:

Dokument	D	F	R	S	T	V	W	Y (=a)
Materies Nicaena – Praefatio longa	–?	X	–?	–	–	X?	X	–?
Materies Nicaena – Symbol (Isidoriana)	X?	X	X?	X	X	X?	X	(X) ³
Materies Nicaena – Praefatio brevis	X?	X	X?	X	X	X?	X	X?
Materies Nicaena – Tomus Damasi	–?	X	–?	–	–	X?	X	X?
Materies Nicaena – Kanones (Isidoriana)	X?	X	(X)	X	X	(X)	X	X?
Materies Nicaena – Unterschriften (Isidoriana)	X?	X	X?	X	X?	–?	–	(X)
Ankyra 314 (Isidoriana antiqua)	X?	X	X	X	(X)	(X)	X	X?
Neocäsarea 314/5 (Isidoriana antiqua)	X?	X	X	X	(X)	X	X	X?
Gangra 340/1 (Isidoriana antiqua)	X?	X	X	X	(X)	X	X	X?
Antiochien ca. 330 (Isidoriana)	X	X	X	X	(X)	X	X	X
Laodizäa 325/81 (Isidoriana)	X	X	X	X	(X)	X?	X	X
Konstantinopel 381 (Isidoriana)	X	X	X	–	–	X?	X	X
Regula formatarum	–	X	–	–	–	X?	X	–
Praefatio „Sunt etiam“	–	X	–	–	–	X?	X	–?
Serdica 342 – Epitome	X	X	X	X	X?	X?	X	X?
Serdica 342 – Kanones	X	X	X	X	(X)	X?	X	X?
Karthago 419 – Akten vom 25.05.	–	X	–	–	–	X?	X	X
Karthago 419 – Symbol + Kanones von Nizäa (Caeciliani)	–	X	–	–	–	X?	X	X
Karthago 419 – Kanones vom 25.05. mit Unterschriften	–	X	–	–	–	X?	X	X
Karthago 419 – Kanones vom 30.05. mit Unterschriften	–	X	–	–	–	–?	–	–
Karthago 419 – Synodalschreiben „Quoniam Domino“	–	X	–	–	–	X?	(X)	X
Schreiben des Kyrill und des Attikos	–	X	–	–	–	X?	(X)	–
Karthago 424/5 – Synodalschreiben „Optaremus“	–	X	–	–	–	X?	(X)	–

² X = vorhanden; – = fehlt; (X) = wegen Textverlust ausgefallen, einstiges Vorhandensein kann aber erschlossen werden; X? = wegen Textverlust ausgefallen, einstiges Vorhandensein möglich, aber ungewiss; –? = womöglich wegen Textverlust ausgefallen, einstiges Vorhandensein aber unwahrscheinlich.

³ (X) bezieht sich bei Y auf diejenigen Stücke, deren Vorhandensein in der Vorlage a aus den Korrekturen in Y, foll. 1r–3v erschlossen werden kann. Turner vermutet darüber hinaus auch das Vorhandensein von Ankyra, Neocäsarea, Gangra und Serdica in a, hier mit X? markiert.

2) Tabellarischer Vergleich der Hss. F (München clm 6243⁴), W (Würzburg UB M.p.th.f. 146⁵) und Y (Wien cvp 2141⁶)

Dokument	F	W – Corpus	W – Rubrikenverzeichn.	Y
Rubrikenverzeichnis		3r–17r		
Canones Apostolorum ⁷		18r–22v	3r–4r	
Praefatio longa „Beatissimo Silvestro“ ⁸	11ra–12vb	23r–25v		
Praefatio metrica „Concilium sacrum venerandi“	–	25v		
Symbolum Nicaenum ⁹	13ra–rb	25v–26r		
Praefatio brevis „Cum conuenisset“ (mit Textverwirrung) ¹⁰	13rb	26r–v		
Tomus Damasi ¹¹	13rb–vb	26v–27r		
Nizäa 325 – Kanones (Isidoriana)	13vb–17ra	27r–31v	4v–5r	
Nizäa 325 – Unterschriften (Isidoriana)	17ra–19rb	–		
Ankyra 314 (Isidoriana antiqua)	19rb–22rb	31v–35r	5r–6r	
Neocäsarea 314/5 (Isidoriana antiqua)	22rb–23va	35r–36v	6r–v	
Gangra 340/1 (Isidoriana antiqua)	23va–26ra	36v–40r	6v–7r	
Antiochien 328 (Isidoriana)	26ra–30vb	40r–46v	7r–v	98v–101v
Laodizäa 325/82 (Isidoriana)	31ra–33arb	46v–51r	8r–9v	103v–105v
Konstantinopel 380 (Isidoriana)	33arb–34ra	51r–52r	9v–10r	105v–106r
Regula formatarum	34ra–va	52r–v		

⁴ Beschreibungen: Maaßen, Geschichte, S. 476–486; Mordek, Bibliotheca Capitulare Regum Francorum Manuscripta, S. 321–324; Glauche, Katalog der lateinischen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek (Clm 6201–6316), Wiesbaden 2000, S. 70–78; Rita Lizzi Testa, La *Collectio Avellana* e le collezioni canoniche romane e italiane de V–VI secolo: un progetto di ricerca, in: Cristianesimo nella storia 35.1 (2014), S. 77–236, hier: 146–152.

⁵ Beschreibung: Bischoff/ Hofmann, Libri Sancti Kyliani, 50–52; Thurn, Die Handschriften der Universitätsbibliothek Würzburg 3.1, Wiesbaden 1984, S. 72–74. Maaßen, Geschichte, S. 551–555; Rita Lizzi Testa, La *Collectio Avellana* e le collezioni canoniche romane e italiane de V–VI secolo: un progetto di ricerca, in: Cristianesimo nella storia 35.1 (2014), S. 77–236, hier: 222–225.

⁶ Sehr summarische Beschreibung auf der Webseite der Bibliotheca Laureshamensis, allerdings ohne den Wechsel zwischen Quesnelliana und CCAR/Maasseniana bemerkt zu haben: https://bibliotheca-laureshamensis-digital.de/view/onb_cod2141 Eine gründliche Beschreibung wurde 2014 von Michael Kautz angefertigt: https://www.ub.uni-heidelberg.de/digi-pdf-katalogisate/sammlung50/werk/pdf/onb_cod2141.pdf

⁷ Nach Schwartz, Kanonessammlungen, 61f. Anm. 1 handelt es sich um eine spätere Zutat in W, genauso wie bei dem Chalcedonense nach der Prisca. Dass aber deshalb die Vorlage von W „also um ein Jahrzehnt jünger sein“ soll als die von F, ist natürlich reine Spekulation und durch nichts zu beweisen. Wesentlich wahrscheinlicher ist es, dass FW auf dieselbe Vorlage zurückgehen, die – wie man in beiden Hss. sehen kann – in den folgenden Jahrzehnten und vielleicht Jahrhunderten um weitere Stücke ergänzt wurde.

⁸ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 155 Z. 1 – S. 163 Z. 193 (Spalte VIII).

⁹ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 175 Z. 1 – S. 177 Z. 28 (Spalte VIII).

¹⁰ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 173. Zur Textverwirrung vgl. Maaßen, Geschichte, S. 480f.

¹¹ Turner, EOMIA 1.2.1, S. 284 Z. 28 – S. 287 Z. 65.

Traktat „Sunt etiam regulae“	34va–35va	52v–55r		
Epitome Maasseniana	35va–36va	55r–55v	10r–v [c. I–XX]	
Serdica 342	36va–40vb	55v–61v	10v–11r [c. XXI–XL]	
Chalkedon 451 (Prisca)	–	61v–66v	11r–12r	
Hieronymus „Quoniam vetusto“	40vb–42va			
Damasus I. „Per ipsum filium“ (J ³ 557)	42va–43rb			
Siricius „Directa“ (J ³ 605)	43rb–48rb			
Innocenz I. „Si instituta“ (J ³ 701)	48va–51va			
Innocenz I. „Etsi tibi“ (J ³ 665)	51va–55rb			
Innocenz I. „Consulenti tibi“ (J ³ 675)	55rb–57vb			
Innocenz I. „Magna me“ (J ³ 691)	57vb–62vb			
Zosimus „Exigit dilectio“ (J ³ 745)	62vb–64va			
Karthago 419 – Akten vom 25.05.	64va–67vb	66v–70v	12r [c. I–II]	106r–108r
Karthago 419 – Symbolum Nicaenum (Caeciliani)	67vb–68ra	70v–71r		108r
Karthago 419 – Kanones von Nizäa (Caeciliani)	68rb–72rb	71r–75v	12v [c. III–XXII]	108r–110v
Karthago 419 – Kanones vom 25.05. cc. 1–34	72rb–77rb	75v–81v	12v–14r [c. XXIII–L]	110v–113v
Karthago 419 – „Iuxta statuta“ und Unterschriften vom 25.05.	77rb–78ra	81v–82r		113v–114r
Registri Ecclesiae Carthaginensis excerpta	–	82r–107v ¹²	14r–17r [c. I–XCIII]	
Karthago 419 – Kanones vom 30.05. cc. 128–133 (m./o. Unterschriften) ¹³	78ra–79rb	107v–108v [c. XCV–C]	17r [c. XCV–C]	
Karthago 419 – „Iuxta statuta“ (ohne Unterschriften vom 25.05.)	–	108v		
Lateinisch-althochdeutsches Glossar zu kanonistischen Fachbegriffen	–	108v–112r		
Karthago 419 – Synodalschreiben „Quoniam Domino“	79rb–81vb	–	17r [c. CII]	114r–115v
Schreiben des Kyrill und des Attikos „Dominis honorabilibus“	81vb–82va	–	17r [c. CI+CIII]	
Bonifaz I. „Dilectionis vestrae“ (J ³ 781)	82va–83ra			
Bonifaz I. „Valentinae nos“ (J ³ 783)	83ra–84ra			
Bonifaz I. „Difficile“ (J ³ 790)	84rb–vb			
Karthago 424/5 – Synodalschreiben „Optaremus“	84vb–86va	–	17r [c. CIIII]	
Coelestin I. „Cuperemus quidem“ (J ³ 821)	86va–89rb			
Coelestin I. „Nulli sacerdotum“ (J ³ 823)	89rb–90ra			
Coelestin I. „Tristitiae nostrae“ (J ³ 827)	90ra–91va			
Coelestin I. „Optaremus quidem“ (J ³ 828)	91va–92vb			

¹² Im Corpus überschrieben mit: *INCIPIVNT CANONES CONCILIORVM DIVERSORVM AFRICANÆ PROVIN(IE) QVÆ IN HIPHONE REGIONE FACTÆ SVNT. RECITATA SVNT ETIAM IN ista synodo diuersa concilia uniuerse prouincię Africę, transactis temporibus Aurelii Carthaginensis episcopi celebrata*. Im Inhaltsverzeichnis (14r) lautet die Inscriptio: *INCIPIVNT CAPITVLA CONCILII AFRICANI NVMERO CIIII*.

¹³ Mit Unterschriften in F (CCSL 149, S. 233f.), die Unterschriften fehlen in W.

Coelestin I. "Aliquantis diebus" (J ³ 829)	92vb–97rb			
Coelestin I. "Ad eos qui" (J ³ 830)	97rb–101rb			
Coelestin I. "Intellego sententiam" (J ³ 837)	101rb–vb			
Coelestin I. "Cum Deo nostro" (J ³ 838)	101vb–102rb			
Coelestin I. "Sufficiat licet" (J ³ 840)	102rb–vb			
Coelestin I. "Spiritus sancti testatur" (J ³ 839)	102vb–104rb			
Coelestin I. "Causis suis divinam" (J ³ 848)	104rb–106ra			
Coelestin I. "Vidimus et amplexi" (J ³ 849)	106ra–107ra			
Coelestin I. "Exultatio matris" (J ³ 850)	107ra–113ra			
Coelestin I. "Tandem malorum" (J ³ 850)	113ra–115vb			
Expositio fidei catholicae des Kyrill von Alexandrien	115vb–116rb			
Gesta Concilii Chalcedonensis, Actio I, Kapitel 240 (Auszug)	116va–117vb			
Siricius "Optarem semper" (J ³ 613)	117vb–119ra			
Ambrosius "Recognovimus litteris"	119va–121va			
Leo I. "Quanta fraternitati" (J ³ 918)	121va–125vb			
Leo I. "Quam laudabiliter" (J ³ 919)	125vb–133vb			
Leo I. "Regressus ad nos" (J ³ 1086)	133vb–135va			
Leo I. "Sollicitudinis quidem" (J ³ 1017)	135va–136vb			
Leo I. "Ut nobis gratulationem" (J ³ 903)	136vb–138rb			
Leo I. "Cum in ordinationibus" (J ³ 916)	138rb–141va			
Leo I. "Quantum dilectioni" (J ³ 912)	141va–142vb			
Gelasius I. "Necessaria rerum" (J ³ 1270)	143ra–149va			
Simplicius "Sed iam ueniamus" (J ³ 1189)	149va–150rb			
Narrationis ordo de pravitate Dioscori Alexandrini	150rb–152rb			
Simplicius "Cogitationum ferias" (J ³ 1191)	152rb–vb			
Akakios von Konstantinopel "Sollicitudinem omnium"	152vb–153va			
Felix III. "Multarum transgressionum" (J ³ 1214)	153va–154va			
Gelasius I. "Ne forte quod" (J ³ 1360)	154va–161ra			
Gelasius I. "Ego quoque mente" (J ³ 1256)	161ra–164rb			
Gelasius I. "Famuli vestrae pietatis" (J ³ 1277)	164rb–168va			
Gelasius I. "Valde mirati sumus" (J ³ 1278)	168va–177ra			
Gelasius I. "Quod ergo isti" (J ³ 1311)	177ra–184rb			
Gelasius I. "Quod plena cupimus" (J ³ 1250)	184rb–189ra			

3) Quesnelliana und CCAR in der Handschrift Y (Wien cvp 2141)

No.	Dokument	Fol. Y	Quesn.	CCAR ¹⁴
1	Nizäa 325 – Symbolum Nicaenum	1r	1a	
2	Nizäa 325 – Unterschriften ¹⁵	1r–2r	1b	
3	Nizäa 325 – Praefatio brevis „Cum convenisset“	2r	1c	
4	Nizäa 325 – Kanones (Isidori)	2r–3v	1d	
5	Serdica 342	3v–6v	1e	
6	Karthago 397 – Praefatio / Breviarium Hipponense	6v–10r	2	
7	Ankyra 314 (Isidori)	10r–12r	3	
8	Neocaesarea 314/5 (Isidori)	12v–13r	4	
9	Gangra 340/1 (Isidori)	13r–14v	5	
10	Karthago 416 – Synodalschreiben „Cum ex more“	14v–15v	6	
11	Innocenz I. „In requirendis Dei“ (J ³ 708)	15v–17r	7	
12	Mileve 416 – Synodalschreiben „Quia te Dominus“	17r–v	8	
13	Innocenz I. „Inter ceteras Romanae“ (J ³ 709)	18r–v	9	
14	Schreiben afrikanischer Bischöfe an Innocenz I. „De conciliis“	18v–22r	10	
15	Innocenz I. „Fraternitatis vestrae“ (J ³ 710)	22r–23r	11	
16	Innocenz I. „In familiaribus scriptis“ (J ³ 711)	23r	12	
17	Karthago 418	23r–24r	13	
18	Reskript Honorius' und Theodosius' II. „Ad conturbendam“	24r–v	14	
19	Edikt des PPO Palladius „In Pelagium“	25r	15	
20	Honorius und Theodosius II. an Aurelius von Karthago „Dudum quidem“	25r	16	
21	Aurelius von Karthago „Dilectissimis“	25r–v	17	
22	Augustinus von Hippo „Tandem aliquando“ – Auszug	25v–26r	18	
23	Konstitution Constantius' III. „Quae cum praeteritae“	26r–v	19	
24	Edikt des PVR Volusianus „Hactenus Caelestium“	26v	20	
25	Innocenz I. „Consulenti tibi“ (J ³ 675)	26v–28r	21	
26	Innocenz I. „Magna me gratulatio“ (J ³ 691)	28r–30r	22	
27	Innocenz I. „Si instituta“ (J ³ 701)	30r–31v	23	
28	Innocenz I. „Etsi tibi“ (J ³ 665)	31v–33v	24	
29	Chalkedon 451 (Prisca)	33v–37v	25	
30	Konstitution Valentinians III. und Markians „Tandem aliquando“	37v–38r	26	
31	Konstitution Markians „Venerabilem catholicae“	38r–v	27	
32	Konstitution Markians „Licet iam sacratissima“	38v–40r	28	

¹⁴ Turner vermerkt in Y einen „corrector coevus“, der Quesnelliana-Texte nach der M-Gruppe korrigierte. Dieser Korrektor betätigte sich bei Nizäa (1.1.2, S. 154).

¹⁵ https://bibliotheca-laureshamensis-digital.de/view/onb_cod2141/0005/image,info,thumbs

33	Siricius „Directa“ (J ³ 605)	40r–43r	29	
34	Siricius „Optarem semper“ (J ³ 613)	43r–44r	30	
35	Ambrosius von Mailand „Recognovimus“	44r–45v	31	
36	Zosimus „Exigit dilectio“ (J ³ 745)	45v–46v	32	
37	Zosimus „Ex relatione fratris“ (J ³ 750)	46v–47r	33	
38	Bonifaz I. „Difficile quidem“ (J ³ 790)	47r–v	34	
39	Coelestin I. „Cuperemus quidem“ (J ³ 821)	47v–49r	35	
40	Coelestin I. „Nulli sacerdotum“ (J ³ 823)	49r–v	36	
41	Expositio fidei „Nos patrem“	49v	37	
42	Confessio Faustini presbyteri „Sufficiebat“	49v–50r	38	
43	De fide Nicaena	50r–v	39	
44	Libellus Augustini de fide catholica	50v–51r	40	
45	Leo I. „Promisisse me“ (J ³ 1092) – Appendix ¹⁶	51r–54v	41	
46	Konstantinopel 448	54v–57v	42	
47 ¹⁷	Narrationis ordo de pravitate Dioscori Alexandrini	57v–58v	43	
48	Simplicius „Cogitationum ferias“ (J ³ 1191)	59r	44	
49	Acacius von Konstantinopel „Sollicitudinem omnium“	59r–v	45	
50	Felix III. „Multarum transgressionum“ (J ³ 1214)	59v–60r	46	
51	Gelasius I. „Ne forte quod“ (J ³ 1360)	60v–65r	47	
52	Gelasius I. „Ego quoque mente“ (J ³ 1256)	65r–67r	48	
53	Gelasius I. „Famuli vestrae pietatis“ (J ³ 1277)	67r–70v	49	
54	Gelasius I. „Valde mirati sumus“ (J ³ 1278)	70v–75v	50	
55	Gelasius I. „Quod ergo isti“ (J ³ 1311)	75v–81r	51	
56	Athanasius von Alexandrien „Ego quidem“	81r–85r	52	
57	Kyrill von Alexandrien „Laetentur caeli“	85r–87r	53a	
58	Formula libelli fidei „Ego ille“	87r–v	53b	
59	Ordo gestorum des Konzils von Chalkedon 451	78v–89v	54	
60	Damasus I. „Per ipsum filium“ (J ³ 557)	89v–90r	55a	
61	Römische Synode 378	90r–91r	55b	
62	Mailand 451 – Synodalschreiben „Reversis Domino“	91r–92r	56	
63	Arles 451 – Synodalschreiben „Perlata ad nos“	92r–93v	57	
64	Gelasius I. „Necessaria rerum“ (J ³ 1270)	93v–98r	58	

¹⁶ Enthält nur die testimonia excerpta verschiedener Väter über die zwei Naturen Christi.

¹⁷ Die Stücke 47–55 entsprechen den Dokumenten 2–10 der von Schwartz edierten Collectio Veronensis. Die Stücke finden sich auch fol. 150rb–184rb in der Hs. F, wenngleich Inscriptiones und Explicit zum Teil abweichen.

65	Antiochien 328 (Isidoriana) ¹⁸	98r–101v	59	X
66	Telepte 418	102r–103r	62	
67	Regula formatarum	103r–v	63	
68	Laodizäa 325/82 (Isidoriana) ¹⁹	103v–105v	[60]	X
69	Konstantinopel 381 (Isidoriana) ²⁰	105v–106r	[61]	X
70a	Karthago 419 – Akten vom 25.05.	106r–108r	–	X
70b	Karthago 419 – Symbolum Nicaenum (Caeciliani)	108r	–	X
70c	Karthago 419 – Kanones von Nizäa (Caeciliani)	108r–110v	–	X
70d	Karthago 419 – Kanones vom 25.05. cc. 1–34	110v–113v	–	X
70e	Karthago 419 – „Iuxta statuta“ und Unterschriften vom 25.05.	113v–114r	–	X
70f	Karthago 419 – Synodalschreiben „Quoniam Domino“	114r–115v ²¹	–	X
71	Clemens I. „Notum tibi facio“ (J ³ †26)	116r–120r	64	
72	Ceretius, Salonius, Veranus „Recensita epistola“	120r–v	65	
73	Kyrill von Alexandrien „Comperi quosdam“	120v–122r	66	
74	Leo I. „Promissio me“ (J ³ 1092) – mit Appendix	122r–129r	67	
75	Leo I. „Acceptis dilectionis tuae“ (J ³ 1041)	129r–130r	68	
76	Leo I. „Lectis dilectionis tuae“ (J ³ 934)	130r–133v	69	
77	Leo I. „Sollicitudinis quidem tuae“ (J ³ 1017)	134r–v	70	
78	Leo I. „Quam laudabiliter pro“ (J ³ 919)	134v–139v	71	
79	Leo I. „Epistolas fraternitatis“ (J ³ 1098)	139v–142r	72	
80	Leo I. „Quanta fraternitati“ (J ³ 918)	142r–144v	73	
81	Leo I. „Regressus ad nos“ (J ³ 1086)	144v–145v	74	
82	Leo I. „Lectis fraternitatis“ (J ³ 924)	145v–146r	75	
83	Leo I. „Ut nobis gratulationem“ (J ³ 903)	146r–147r	76	
84	Leo I. „In consortium vos“ (J ³ 908)	147r–v	77	
85	Leo I. „Divinis praeceptis“ (J ³ 922)	147v–149v	78	
86	Leo I. „Quantum praesidii“ (J ³ 936)	150r–151r	79	
87	Leo I. „Licet de his“ (J ³ 967)	151r–152v	80	

¹⁸ Y, fol. 98v folgt dem Quesnelliana-Wortlaut bis Turner, EOMIA 2.2, S. 234 Z. 14 *uel presbyter uel diaconus*. Dann, inmitten der Zeile, fährt die (oder eine andere?) Hand mit hellerer Tinte fort: *post hanc definitionem ausus* [...]. Hierbei handelt es sich um den Wortlaut der Maasseniana/CCAR. Der Abschnitt aus der Maasseniana endet fol. 101v mit dem Ende des Konzils von Antiochien. Hierauf folgen foll. 102r–103v zwei Stücke aus der Quesnelliana. Hierauf kopiert der Schreiber erneut aus der Maasseniana, und zwar fol. 103v–115v. Die Numerierung des Antiochenum ist in Y selbständig, allein schon deshalb, weil hier die Quesnelliana und damit auch deren Numerierung fortgesetzt wird.

https://bibliotheca-laureshamensis-digital.de/view/onb_cod2141/0200/image,info,thumbs

¹⁹ Die Numerierung des Laodicaenum ist in Y selbständig.

²⁰ Die Numerierung des Constantinopolitanum ist in Y selbständig.

²¹ Von fol. 115v ist der Rest (ca. die Hälfte) leergelassen.

88	Leo I. „Sollicitudini meae quam“ (J ³ 1035)	152v–155v	81	
89	Leo I. „Relatione sancti fratris“ (J ³ 897)	155v–156r	82	
90	Leo I. „Lectis fraternitatis“ (J ³ 898)	156r–v	83	
91	Leo I. „Cum de ordinationibus“ (J ³ 916)	156v–158v	84	
92	Leo I. „Religiosa clementissimi“ (J ³ 938)	158v–159r	85	
93	Leo I. „Litteris clementiae“ (J ³ 954)	159r–160r	86	
94	Leo I. „Si epistolae quae“ (J ³ 955)	160r–v	87	
95	Leo I. „Licet per nostros“ (J ³ 940)	160v–162r	88	
96	Leo I. „Quantum rebus“ (J ³ 935)	162r	89	
97	Leo I. „Magno munere“ (J ³ 1013)	162r–163v	90	
98	Leo I. „Manifestato sicut“ (J ³ 1015)	163v–164v	91	
99	Leo I. „Omnem quidem“ (J ³ 1024)	164v–165r	92	
100	Leo I. „Diligentiam necessariae“ (J ³ 1081)	165r–v	93	
101	Leo I. „Multo gaudio mens“ (J ³ 1089)	165v–167r	94	
102	Leo I. „Lectis dilectionis“ (J ³ 1091)	167r–v	95	
103	Leo I. „Si firmo incommutabilique“ (J ³ 1048)	167v–168r	96	
104	Leo I. „Optaverem quidem“ (J ³ 1000)	168r–v	97	
105	Leo I. „Iudicium nostrum quod“ (J ³ 925)	168v–169v	98	
106	Isidor von Sevilla „Veniente ad nos“	170r–171r	–	

4) Die *Interpretatio Isidori antiqua* in der Weingartensis und Tuberiensis²²

Nr.	Stück	S	T – Kapitelnr. ²³	T – Lage, fol., Seite ²⁴
	<i>Inhaltsverzeichnis, ca. 18. Jh.</i>	<i>1 Blatt</i>		
	<i>Leerseite</i>	1r		
	Nizäa 325 – Capitulatio	1v		A, f. 3r–v [S. 5–6] ²⁵

²² Beschreibungen: Hubert Mordek, Kirchenrecht und Reform, S. 294f.; ders., Spätantikes Kirchenrecht in Rätien. Zur Verwandtschaft von Tuberiensis und Weingartensis als Tradenten des ältesten lateinischen Corpus canonum, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung 79 (1993), S. 16–33; Johann Friedrich von Schulte, Vier Weingartner jetzt Stuttgarter Handschriften (Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Philosophisch-historische Classe 117), Wien 1889, S. 1–15; Rita Lizzi Testa, La *Collectio Avellana* e le collezioni canoniche romane e italiane de V–VI secolo. Un progetto di ricerca, in: Cristianesimo nella storia 35.1 (2014), S. 77–236, hier 219–221; Joseph Van der Speeten, Quelques remarques sur la collection canonique de Weingarten, in: Sacris Erudiri 29 (1986), S. 25–118.

²³ Nach der Rekonstruktion von Hubert Mordek, Spätantikes Kirchenrecht in Rätien. Zur Verwandtschaft von Tuberiensis und Weingartensis als Tradenten des ältesten lateinischen Corpus canonum, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung 79 (1993), S. 16–33, hier S. 32f.

²⁴ <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb00071392?page=4,5>

²⁵ *INC TITVLACIONIS CANONVM NICENI. I DE EVNVCIS – [X]X De Paulianistas.*

Ankyra 314 – Capitulatio	–		A, f. 3v [S. 6] ²⁶
<i>[Capitulationes von Neocäsarea bis Chalkedon 451]</i> ²⁷	–		Textverlust
Serdica 324 – Capitulatio	–		B, f. 1r–v [S. 7–8] ²⁸
Symbolum Nicaenum	2r–v		B, f. 1v–2r [S. 8–9]
Praefatio brevis „Cum conuenisset“ (ohne Textverwirrung)	2v		B, f. 2r [S. 9]
Nizäa 325 – Kanones (Isidoriana)	2v–9r	1–20	B, f. 2v–6v [S. 10–18] ²⁹
Nizäa 325 – Unterschriften ³⁰	9r–11r		
Ankyra 314 (Isidoriana antiqua)	11r–16v	21–[45]	
Neocäsarea 314/5 (Isidoriana antiqua)	16v–19r	[46–59]	
Gangra 340/1 (Isidoriana antiqua)	19r–24r	[60–79]	
Antiochien 328 (Isidoriana)	24r–33v	[80–104]	
Laodizäa 325/82 (Isidoriana)	33v–40v	[105–164]	
Dossier afrikanischer Kanones ³¹	40v–43r	[191]–200	C, f. 1r [S. 19] ³²
<i>unbekannt</i> ³³	–	217	D, f. 3r [S. 27]
Siricius „Directa“ (J ³ 605) ³⁴	43r–52r	218–[238]	D, f. 3r–4v [S. 27–30]
<i>Leerseite</i>	52v		
Innocenz I. „Etsi tibi“ (J ³ 665)	53r–58v	[239–255]	
Innocenz I. „Consulenti tibi“ (J ³ 675)	58v–63r	[256–266]	
Chalkedon 451 (Dion. I)	63r–66v, 68r–70v ³⁵	[165–190]	
Epitome Maasseniana	71r–72r	–	
Serdica 342	72r–79r	[267–286]	
Damasus I. „Dominus inter“ (J ³ 586)	79r–81r	201–216	C, f. 1r–2v; D, f. 1r–2v [S. 19–26]

²⁶ *[X]XI De presbyterisque emmulauerint. – [X]XIII [...] persecutionis [...]* [Textverlust]

²⁷ Die Kapitelnummern in der Capitulatio entspricht der Numerierung im Corpus.

²⁸ [Textverlust] *[CCLXXIII ...] debeant ad comitatu frequentare – transire uoluerit.*

²⁹ Bricht ab inmitten von c. 12 (nicht, wie Mordek sagt, c. 14), mit den Worten: *[o]mnebus tamen his qui cor[por]e* (= Turner, EOMIA 1.1.2, S. 221 Z. 9 [Spalte VIII]).

³⁰ Bislang unbekannte Version. Vgl. Hubert Mordek, Eine ungedruckte Bischofsliste, mit Edition.

³¹ Auch in der Collectio Sancti Mauri und fragmentarisch in der Tuberiensis überliefert. Edition als „Sylloge rerum Africanarum“ nach der Sancti Mauri: CCSL 149, S. 312f. Van der Speeten, Quelques remarques, S. 58–68 vergleicht die Version der Sancti Mauri mit derjenigen von S, scheint aber von der Tuberiensis (und dem Aufsatz Schieffers) nichts zu wissen.

³² Setzt ein mit den Worten: *ubi causa finiatur. CXCVIII Vincentio et Frauito consulibus – [pri]matibus suis* (= CCSL 149, S. 313 Z. 25–42).

³³ Der Text folgt auf einem der Pergamentstreifen, aus denen die Lagen C und D bestehen, der Dekretale Ad Gallos episcopos. Direkt auf ihn folgt Siricius „Directa“. Das kurze erhaltene Fragment lautet: *...rem dormerit. Si quis presumserit, comunem priuetur.* Während der letzte Satz 14 Treffer in Clavis hat, gibt es bei keinem der Treffer eine Verbindung mit *dormerit*. Das Stück ist einstweilen deshalb nicht zu identifizieren.

³⁴ Dass S hier nicht nur mit T, sondern auch mit F verwandt ist, stellt Zechiel-Eckes, Die erste Dekretale, S. 31f. und 60f. fest. (Statt S nutzt er die Sigle W, statt T nutzt er Tb)

³⁵ Fol. 67 ist falsch eingebunden.

	[Mariensequenz (saec. XII)]	81v		
	Tomus Damasi	82r–84r		
	Gelasius I. “Necessaria rerum” (J ³ 1270)	84r–89v, 97r–98v, 90r–91v		
	Notiz des Secundus von Trient	92r		
	Collectio Vetus Gallica	92r–195v		
	Hieronymus v. Stridon „Deprecatus est“	196r–197r		
	Gennadius, Definitio ecclesiasticorum dogmatum	197v–202v		
	Excarpusus Cummeani (falsch zusammengebunden)	203r–219v, 67r–v, 220–223v		